

Zagadnienie w zakresie kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych reguluje ustawa z dnia 11.05.2001 r. Prawo o miarach (*Dz.U. tj. z 2004 r. nr 243, poz. 2441 ze zm. zwana dalej ustawą o miarach*) oraz wydane na jej podstawie akty wykonawcze a w szczególności:

1. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 09.11.2007 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (*Dz.U. z 2007 r. nr 225, poz. 1663 ze zm. zwane dalej Rozporządzeniem z 09.11.2007 r.*),

2. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 27.12.2007 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (*Dz.U. z 2008 r. nr 3, poz. 13 ze zm. zwane dalej Rozporządzeniem z dnia 27.12.2007 r.*)

3. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 07.01.2008 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (*Dz.U. z 2008 r. nr 5 poz. 29 ze zm. zwane dalej Rozporządzeniem z dnia 07.01.2008 r.*)

Zgodnie z § 1 Rozporządzenia z dnia 27.12.2007 r. prawnej kontroli metrologicznej obejmującej zatwierdzenia typu i legalizację pierwotną oraz legalizację ponowną podlegają przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym (radarowe, laserowe oraz prędkościomierze kontrolne). Zatwierdzenie typu przyrządu pomiarowego jest wydawane na podstawie przeprowadzonego badania typu, przed wprowadzeniem typu przyrządu pomiarowego do obrotu. Legalizację pierwotną wykonuje się przed wprowadzeniem danego egzemplarza przyrządu pomiarowego do obrotu lub użytkowania natomiast legalizację ponowną wykonuje się w związku z upływem okresu ważności legalizacji pierwotnej lub poprzedniej legalizacji ponownej a także w związku ze zmianą miejsca zainstalowania lub naprawy. Okres ważności zatwierdzenia typu przyrządów do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym wynosi 10 lat a okres ważności legalizacji pierwotnej i ponownej wynosi 13 miesięcy.

Zgodnie z dyspozycją art. 8a ustawy prawo o miarach, przyrządy pomiarowe podlegające prawnej kontroli metrologicznej mogą być wprowadzane do obrotu i użytkowania oraz użytkowane **tylko wówczas**, jeżeli posiadają odpowiednio ważną decyzję zatwierdzenia typu lub ważną legalizację.

Radarowy miernik prędkości Iskra – 1 posiada zatwierdzenie typu nr ZT 150/2006 z dnia 22.06.2006 r., zmienione decyzją ZZT 6/2012, ważne do 22.06.2016 r.(zatwierdzenie Prezesa Głównego Urzędu Miar).

Prędkościomierz kontrolny PolCam model PC 2006 (zwany potocznie videorejestratorem) posiada zatwierdzenie typu nr ZT 45/2006 z dnia 01.03.2006 r., zmienione decyzją ZZT 46/2006, ważne do 01.03.2016 r. (zatwierdzenie Prezesa Głównego Urzędu Miar).

Reasumując, wszystkie urządzenia używane przez Policję do kontroli prędkości pojazdów w ruchu drogowym posiadają aktualne świadectwa legalizacji, co oznacza spełnienie wszystkich formalności wynikających z obowiązków ustawowych leżących po stronie użytkownika przyrządów podlegających prawnej kontroli metrologicznej.

Obydwa urządzenia dokonują niezależnie od siebie pomiaru prędkości i funkcjonariusze (załoga pojazdów Alfa Romeo) w zależności od sytuacji mają do wyboru dokonywanie pomiaru prędkości w sposób pośredni (za pomocą prędkościomierza) lub bezpośredni (za pomocą radarowego miernika prędkości). W celu umożliwienia dokumentowania w formie zapisów video przekroczeń prędkości stwierdzonych podczas kontroli za pomocą radarowego miernika prędkości w samochodzie Alfa Romeo istnieje techniczna możliwość połączenia ww. urządzeń pomiarowych za pomocą przewodu komunikacyjnego, który w każdej chwili można odłączyć. Do połączenia przyrządów wykorzystuje się jedynie istniejące w przyrządach fabryczne złącza bez dokonywania w nich żadnych zmian (w przyrządzie Iskra – 1 jest to złącze X2, natomiast w przyrządzie PolCam PC 2006 port COM2). W wyniku powyższego połączenia na ekranie monitora prędkościomierza kontrolnego PolCam model PC 2006 oraz na twardym dysku w treści obrazu przekazywanego przez kamerę, powstaje możliwość utrwalania wartości pomiarów prędkości radarowym miernikiem prędkości Iskra – 1, która jest również wyświetlana na wyświetlaczu radarowego miernika prędkości. Połączenie ww. przyrządów pomiarowych jako osobne urządzenia, bez dokonywania jakichkolwiek zmian w przyrządach, za pomocą przewodu komunikacyjnego, w celu wyświetlenia na monitorze prędkościomierza kontrolnego wskazań pomiarów prędkości dokonywanych przez radarowy miernik prędkości nie narusza obowiązującego prawa metrologicznego i nie ma wpływu na wyniki pomiarów. Ponadto, podkreślić należy, iż w zatwierdzeniu typu ZT 45/2006 i decyzji zmieniającej ZZT 46/2006 nie ma zapisów dotyczących zastrzeżeń i innych zakazów zabraniających współpracę prędkościomierza kontrolnego PolCom PC 2006 z dodatkowymi urządzeniami, jak również zapisów zabraniających połączenie tego urządzenia przy wykorzystaniu istniejących już złącz z innym urządzeniem, w celu wyświetlania na jego monitorze wskazań pomiarów prędkości.

Mandaty, wystawiane kierującym za przekroczenie prędkości na podstawie przyrządów pomiarowych są ważne i nie ma żadnych podstaw prawnych aby ich ważność kwestionować. Mandat nieważny jest w przypadku jeżeli nałożony został za czyn nie będący wykroczeniem, na osobę która nie popełniła wykroczenia oraz jeżeli nie został pokwitowany z chwilą jego odbioru przez ukaranego. Nie można mówić o nieważności mandatu jeżeli został nałożony za czyn będący wykroczeniem, polegający na przekroczeniu prędkości, stwierdzonej przyrządem pomiarowym posiadającym ważne świadectwo legalizacji wydane przez odpowiedni organ administracji miar. Podkreślić należy, iż wyroki wydawane przez sądy nie mają charakteru powszechnie obowiązującego i wiążą tylko w danej sprawie. Prawo precedensu jest obce prawu polskiemu.

Informacja została opracowana przez Wydział Ruchu Drogowego KWP zs. w Radomiu